



INSTITUTIONEN FÖR JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Institutionen för journalistik, medier och kommunikation

Samhällsvetenskapliga fakultetskansliet

Theo Röhle

Proprefekt med ansvar för utbildning

Åtgärdsplan efter utbildningsvärdering med extern bedömning Masterprogram i politisk kommunikation, 120hp

Under 2024 genomgick Masterprogrammet i politisk kommunikation (S2MKG) och dess ingående kurser en utbildningsvärdering med extern bedömning. Bedömargruppens rapport inkom slutgiltigt den 9 december 2024.

Bedömargruppen bestod av professor Kim Strandberg (Åbo Akademi, ordf.), professor Rune Karlsen (Universitetet i Oslo), professor Anders Olof Larsson (Høyskolen Kristiania), professor Nina Springer (Universitätt Münster), Griffin Rowell (Lunds universitet, stud. repr.).

Institutionen sammanställde underlag till den externa utvärderingen under våren/sommaren 2024. I detta arbete deltog främst proprefekten med ansvar för utbildning, samt programansvarig. Ett uppstartsmöte med bedömargruppen hölls den 4 september 2024 där utöver de externa bedömarna proprefekt samt programansvarig liksom fakultetens kvalitetssamordnare och vicedekanan för utbildningsfrågor deltog.

Vid bedömargruppens platsbesök 7–8 november 2024 träffade de under dag 1 i tre separata möten proprefekt, programansvarig och studierektor för utbildningarna i Medie- och kommunikationsvetenskap (MKV), studieadministratör och representant för studenthälsan, samt ett flertal lärare verksamma i programmet. Dag 2 ägnades åt intervjuer med en grupp studenter från programmets båda årskullar samt ett antal alumner.

Institutionen mottog ett preliminärt bedömarutlåtande den 19 november. Det följdes upp med ett återkopplingsmöte online 26 november. Avslutningsvis inkom slutversionen av bedömarutlåtandet till institutionen den 9 december.

Bedömarutlåtandet liksom förslaget på åtgärdsplan har cirkulerats samt diskuterats i lärarkollegiet för MKV, samt Institutionsrådet.

För institutionen,
Nicklas Håkansson
Programansvarig

Theo Röhle
Proprefekt med ansvar för utbildning

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att programmet är mycket starkt och ett gott exempel för andra. Gruppen anger några förbättringsförslag för att ytterligare höja kvaliteten.

Bedömargruppen lyfte särskilt fram följande styrkor i utbildningen:

- Välstrukturerat program: Programmet är väl genomtänkt och framgångsrikt i att nå sina mål med en tydlig progression inom programmet från grundläggande till avancerade kurser.
- Stark forskningsmiljö: Lärarnas kompetens och forskningsoutput inom politisk kommunikation är imponerande och direkt kopplad till undervisningen.
- Studentfokus: Miljön är mycket studentvänlig med utmärkt dialog mellan studenter och personal.
- Pedagogisk kompetens: Lärarna är både ämneskunniga och pedagogiskt skickliga.

Bedömarutlåtandet presenterar dels en lista i prioritetsordning på fem konkreta förslag och dels två "lite större" förändringsförslag som "kunde övervägas". Ytterligare några förslag finns sedan i den redogörelse som görs kriterievis. Vi tolkar dessa förslag som lägre prioriterade än de sju som nämns inledningsvis. Bedömargruppen lyfte särskilt fram följande förbättringsförslag:

- Synliggöra allmänna färdigheter: Programmet kan bättre visa relevansen för icke-akademiska jobb genom att lista allmänna färdigheter i kursplanerna.
- Formell återkoppling: Inför en standardiserad rutin för återkoppling från studenter till personalen, exempelvis genom webbformulär.
- Kompetens: Värna om att den forskningskompetens som finns fortsatt syns i undervisningen och stärk den undervisande personalens digitala pedagogiska kompetens.
- Avhopp: Lyft tydligare fram stödåtgärder under programmets gång för att undvika avhopp.

Institutionen delar flertalet av de bedömningar som bedömargruppen gjort när det gäller förbättringsmöjligheter. Efter en noggrann avvägning av genomförbarhet å ena sidan och relevans å andra sidan har vi valt att fokusera särskilt på dessa åtgärder:

- Förebygga avhopp
- Stärka återkoppling till studenterna på deras studieprestationer
- Stärka forskningsetik som ett element i undervisningen
- Kontinuerligt uppdatera digital pedagogisk kompetens hos lärarna
- Synliggöra programmets relevans för arbeten utanför akademien
- Standardisera rutinerna för insamling och återkoppling av studenternas synpunkter på kurserna
- Testa ett mentorssystem som stöd
- Förbättra statistik avseende orsaker till avhopp

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömagruppen konstaterar att programmet har hög måluppfyllelse. Programmet anses i sin helhet ha tydliga och relevanta mål och en klar progression mellan kurserna. Kurserna har tydliga lärandemål.

Vidare konstaterar gruppen att programmet har ett stabilt och högt söktryck och en acceptabel genomströmning. De konstaterar dock att det i viss mån sker avhopp under programmets gång, vilket är värt att uppmärksamma.

Rekommendationer från bedömagruppen

a) "Man kunde överväga om det finns förebyggande åtgärder, såsom obligatoriska besök hos studiehandledare eller skrivhandledare, att sätta in gällande de avhopp som sker under programmets gång. Särskilt inför skrivandet av masteruppsatsen."

Institutionens åtgärdsförslag

Vi delar bilden att avhopp under programmets gång är ett problem som bör bemötas med aktiva åtgärder. Tidigare insatser har fokuserat på att inleda idéarbetet inför masteruppsatsen i ett tidigare skede, under föregående termin, för att säkerställa att det finns fungerade upplägg redan vid starten av uppsatskursen. Detta skulle kunna stärkas ytterligare genom att alla studenter erbjuds någon form av individuella samtal om deras studiesituation, t ex inför år 2. Med hjälp av dessa samtal skulle vi tidigare kunna fånga upp eventuella problem och erbjuda stöd och på det sättet minska sena avhopp i programmet.

2. Undervisningen sätter studenternas/doktorandernas lärande i centrum

I huvudsak anser gruppen att programmet är mycket studentcentrerat och studentnära samt att våra arbetssätt i hög grad hjälper studenterna i sitt lärande. Gruppen identifierar programmets starka forskningsanknytning som både en styrka och en svaghet. Ur studenternas perspektiv kan det upplevas som en motsättning att de å ena sidan ska "lära sig forska", men å andra sidan också lära sig praktiska/tillämpade moment.

Ytterligare en sak som framkommer från studenterna är önskan om mer enhetlig återkoppling på prestationerna i utbildningen. Bedömagruppen lyfter därför fram ett behov att göra tydligare för studenterna vilken typ av omdömen och återkoppling de kan förvänta sig på examinationer och uppgifter i kurserna.

Rekommendationer från bedömagruppen

a) Om möjligt vore det bra att göra praktikperioder mer integrerade i programstrukturen. Antingen kunde kriterier för att ersätta en kurs med praktik utvecklas eller så görs den befintliga praktikkursen till en del av programmets struktur

b) För att öppna upp för utbytesmöjligheter skulle europeiska partneruniversitet med liknande metodologisk inriktning kunna listas så att åtminstone några relevanta utbytesmöjligheter finns. Dessa skulle då också vara sådana att studierna utomlands i tillräcklig grad motsvarar studierna i Göteborg varpå de kan räknas till godo i MKV-strukturen och därmed även bli en del av programmet, inte som något som utförs utanför programmet.

c) "Återkopplingen från lärare till studenter (t.ex. på inlämningsuppgifter) kan ses över i praxis så att det blir mindre variation i återkopplingens karaktär och omfång från lärare till lärare."

Institutionens åtgärdsförslag

För att förbättra och ge en mer likartad och förutsägbar återkoppling planerar vi, i enlighet med förslag c ovan, att de olika kursguiderna samt examensuppgifterna revideras för att förtydliga för studenterna vilken typ av omdömen och återkoppling de kan förvänta sig på examinationer och uppgifter i kurserna. Genom arbetet med revideringarna förankras dessa förväntningar även i kollegiet, för att nå fram till ett samstämmigt förhållningssätt kring återkopplingar.

Vi planerar dock inte att genomföra några förändringar med anledning av rekommendationerna a och b ovan. Förslag a skulle kräva att en eller flera kurser ersätts med en praktikkurs vilket är en stor omställning i ett program och dessutom innebär att väl funderande kurser skulle behöva tas bort. Alternativet att praktikperioder på annat sätt integreras i programstrukturen skulle kräva stora administrativa resurser, särskilt om de också skulle innebära krav/förväntan på att praktikplatser ska vara tillgängliga.

I stället kan efterfrågan på praktik mötas genom att studenterna hänvisas att efter master--programmets slut söka JMG:s praktikkurs MK1605, 30hp. Detta sker redan nu och kursen kan ta emot dessa studenter, men hittills har det inte funnits en sådan efterfrågan.

Förslag b om utbytesstudier skulle förutsätta långsiktiga avtal med ett eller flera lärosäten och ett relevant kursutbud, samt en beredskap att ta emot inkommande studenter på likaledes relevanta kurser. Även här är de administrativa insatserna stora. Programmet är trots sina två år ändå sannolikt alltför kort för att en enskild student ska kunna planera en vistelse på annat universitet under en lämplig termin (rimligen år 2). Eftersom majoriteten av studenterna är från utlandet torde dessutom många betrakta sina programstudier på GU som just utlandsstudier.

Redan i nuläget finns dock möjlighet att ordna utbytesplats vid ett annat universitet, antingen genom GU:s centrala avtal eller genom JMG:s eller fakultetens avtal. Kurser som läses externt kan, om utbytet i god tid förankras hos utbildningsledningen, eventuellt tillgodoräknas inom programmets ram. Huruvida studenterna bör informeras mer aktivt om dessa möjligheter är något som utbildningsledningen ska reda ut i samråd med institutionens internationella koordinator.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömare framhåller att programmet är tydligt forskningsförankrat. De lyfter fram att programmet ges vid en institution med en mycket stark forskningsmiljö, rankad främst i Norden på sitt område och där "[f]lera av lärarna i programmet hör till världsledande forskare inom politisk kommunikation med tveklös vetenskaplig kompetens". De framhåller vidare att programmet genomgående baseras på forskning inklusive att det förmedlar färdigheter av relevans för forskning: förståelse för teoretiska perspektiv, kritiskt tänkande och projektarbete.

Bedömare har dock synpunkter på balansen mellan olika metodinriktningar, forskningstraditioner och perspektiv samt vikten av forskningsetiska frågor.

Rekommendationer från bedömargruppen

a) "MKV programmet kunde i viss mån ge mer utrymme åt kvalitativ forskning samt åt andra än västerländska perspektiv och studier. Givet det stora fokuset på forskning ser vi det som viktigt att forskningsetik blir ett element i undervisningen. Dessa förbättringar ser vi som sådana som kan justeras över tid i samband med att kurslitteraturen oavsett rutinmässigt ses över."

Institutionens åtgärdsförslag

I enlighet med gruppens rekommendation avser vi att beakta de olika perspektiv som nämns över tid i vår kontinuerliga översyn av kurslitteratur och upplägg. Vad beträffar forskningsetik ska ett sådant moment förstärkas i den metodkurs (MK2302) som ges av JMG. Institutionen har tagit fram lokala riktlinjer för implementeringen av de nya rutinerna kring behandling av personuppgifter i studentarbeten. Dessa ska integreras i en mer fokuserad introduktion till forskningsetik i uppstarten på arbetet med masteruppsatsen.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Bedömarna har här främst tagit upp sådant som bekräftar att programmet uppfyller målet:

- att samtliga lärare har tillräcklig formell högskolepedagogisk meritering,
- att lärarnas ämnesmässiga expertis är den rätta för de kurser de undervisar,
- att antalet lärare som är tillgängliga är adekvat och lämpligt,
- att kurserna organiseras med minst två lärare per kurs i syfte att motverka problem som uppstår vid tillfällig/plötslig frånvaro

I intervjuerna med lärarna framkom dock att det alltid finns ett behov för lärarna att uppdatera sin pedagogiska kompetens. Särskilt gällande digital kompetens där den nuvarande AI-utvecklingen ur ett pedagogiskt perspektiv ger både utmaningar och möjligheter.

JMG delar både de bekräftande omdömena och att den digitala pedagogiska kompetensen innebär en utmaning som vi behöver lägga större fokus på.

Rekommendationer från bedömargruppen

a) "Viktigt är att fortsättningsvis se till att den starka forskningskompetens som finns syns i undervisningen. Den undervisande personalens digitala pedagogiska kompetens bör kontinuerligt uppdateras."

Institutionens åtgärdsförslag

Här ser JMG ingen anledning skapa ett nytt åtgärdsförslag utan ser bedömargruppens rekommendation som en uppmaning att fortsätta på den inslagna vägen. Vad gäller specifikt den digitala pedagogiska kompetensen så ser vi tre separata utvecklingsområden: När det gäller *digitala verktyg* så görs det riktade insatser för kollegiet som helhet, såsom utbildningsdagar och utbildningar på lärarmötena. På det individuella planet uppmuntras

kompetensutveckling på dessa områden inom ramen för kompetensutvecklingstiden. När det gäller *inhåll* ser vi samordningsvinster med den nystartade kursen JU1409 Medier, desinformation och propaganda, då lärandemoment kring nyare utvecklingar inom AI, datainsamling och -analys, algoritmiska rekommendationssystem, botar, etc. kan överföras till programmet, speciellt till kursen MK2201 Politisk kommunikation i den digitala tidsåldern. När det gäller *metoder* pågår ett mer omfattande utvecklingsarbete kring kvantitativa metoder där målet är att lyfta lärarnas kompetens för att kunna handleda projekt som innebär större datainsamlingar och -analyser. Arbetet spänner över flera utbildningar, men kommer att gynna speciellt den metodkurs som ges inom programmet (MK2302 Kvantitativa forskningsmetoder i journalistik, medier och kommunikation) samt uppsatskursen MK2502 Examensarbete i Medie- och kommunikationsvetenskap.

5. Utbildningen är relevant för studenternas/doktorandernas och samhällets behov

Här kan bedömargruppens beskrivning sammanfattas med att studenterna uppskattar de delar av utbildningen som är mer "praktiska"/tillämpade. Programmets starka inriktning på vetenskaplighet ger utrymme för att också inkludera fler inslag som har direkt relevans för arbetsmarknad/branscher. Relevansen för arbetsmarknaden av det som redan görs i programmet kan också synliggöras mer.

Rekommendationer från bedömargruppen

a) Programmet och kurserna kunde synliggöra relevansen för annat än vetenskapliga jobb genom att lista allmänna färdigheter som lärs ut. Exempel på sådana allmänna färdigheter är projekthantering, grupparbete, sammanställningsförmåga, presentationsförmåga, förmåga att ta del av svåra material osv. Detta kan med fördel göras i varje enskild kursplan så att en kurs listar a) lärandemål och b) allmänfärdigheter.

b) För att synliggöra relevansen för arbetslivet kunde alumner utnyttjas mera för att ge exempel på den arbetsmarknad som finns utanför universitetet.

c) Det kan också tänkas att man jobbar mot att inrätta ett slags branschråd där representanter från för utbildningen relevanta arbetsplatser deltar vid exempelvis karriärdagar av det slag som anordnas vid liknande utbildningar

d) Programmet bör fortsätta sitt arbete gällande systematisering av användningen av tekniskt krävande undervisnings- och forskningsmetoder.

Institutionens åtgärdsförslag

Då utbildningen redan i dagsläget innehåller en rad inslag av mer tillämpade karaktär ser vi främst ett behov att tydligare lyfta fram och synliggöra dessa inslag, så att den samhälleliga relevansen för utbildningen blir mer uppenbar för studenterna. Utöver en uppmaning till kurs- och delkursansvariga att fokusera på dessa aspekter i sina respektive introduktioner planeras följande konkreta åtgärder:

- a) I kursguider och på Canvas tydligare visa på hur exempelvis arbete med analysmetoder i olika statistiska applikationer, träning i muntlig presentation, samt skrivande i olika genrer, ger möjlighet för studenterna att tillägna sig förmågor som är

av stor relevans i arbetsliv och samhälle. Vid revision av kursplaner ska bevakas att dessa tillämpande färdigheter ges utrymme och synliggörs.

- b) I högre grad utnyttja de resurser som GU centralt tillhandahåller kring alumnverksamhet och uppföljning av alumner. Detta är ett arbete som bör samordnas för alla utbildningar, men som sedan kan utmynna i gästföreläsningar som är specifika för programmet.
- c) Då många av programmets deltagare vistas tillfälligt i Sverige (ca två tredjedelar är utländska studenter) ser vi ingen direkt vinst med att lägga resurser på en presentation av den svenska arbetsmarknaden. Däremot ser vi möjligheter att i högre utsträckning lyfta fram kunskaper och förmågor som är relevanta i arbetslivet i vår kommunikation med studenterna, t.ex. vid kursintroduktioner.
- d) När det gäller tekniskt krävande undervisnings- och forskningsmetoder så finns det ett pågående utvecklingsuppdrag (se kriterium 4 ovan), som kommer att följas upp med konkreta implementeringar i kurser samt utbildningsinsatser för lärare.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen beskriver att programmets studenter har goda möjligheter till inflytande både genom formella och informella kanaler. De lyfter särskilt fram den informella gruppen ("Polcom group") där representanter för programmet och personalen ingår som något som uppskattas av studenterna. De framhåller också att både personalen och studenterna uppfattar atmosfären vid JMG som informell, icke-hierarkisk, och med goda möjligheter till kontakt och som inbjuder till återkoppling.

Rekommendationer från bedömargruppen

- a) "Eftersom vissa studenter inte kanske vågar knacka på hos enskilda lärare eller hos programansvarig vore det bra med även en mer formell standardiserad rutin för återkoppling från studenter till personalen. Detta kunde skötas genom webbformulär."
- b) "Utöver det rekommenderas också regelbundna återkopplingar mellan ledningen (studierektor, programledare, kursansvariga) och lärarna för att arbeta mot en gemensam återkopplingskultur."

Institutionens åtgärdsförslag

Vi planerar att reagera på punkt a) genom att bättre synliggöra och systematisera hur vi samlar in synpunkter på utbildningen från studenterna. Vi har valt att inte använda ett standardiserat enkätformulär för hela programmet, dels för att kurserna är av olika karaktär och att de ger olika möjligheter att få kännedom om studenternas uppfattningar, dels för att några kurser ges av andra institutioner där andra former för kursvärderingar ändå förekommer.

Konkret är tanken att vi följer samma riktlinjer som har införts i MKV-grundutbildningen, där kursansvariga förväntas anslå korta sammanfattningar av kursutvärderingar på Canvas, så att både nuvarande och tidigare studenter får ta del av dem. I sammanfattningarna ska kursansvariga ta ställning till både studenternas och lärarnas utvärdering och förtydliga vilka förändringar som ska genomföras.

När det gäller punkt b) anser vi att återkoppling mellan ledning och lärare samt mellan lärare främst sker inom ramen för 1) MKV-lärarnas kollegiala möten, 2) årliga program- och utbildningskonferenser som har starkt fokus på de respektive utbildningarna. Båda dessa forum ska fortsätta och utvecklas, här skulle vi också kunna anlägga ett ännu starkare fokus på respektive utbildning.

7. En för alla studenter/doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Bedömargruppen anser att JMG:s lärmiljö är tillgänglig och ändamålsenlig. Lärplattformen (Canvas) upplevs fungera väl. Från intervjuer med förstaårsstudenter kommer önskemålet att ha andraårsstudenter som mentorer.

Rekommendationer från bedömargruppen

a) "Det kunde vara bra att ha ett mentorssystem där en äldre student finns som stöd åt nya studenter. Det kunde även vara bra att ha vissa dedikerade tider då studenterna får komma och prata med personalen så att det finns en struktur för detta."

Institutionens åtgärdsförslag

Ett relativt anspråkslöst mentorssystem ska testas där studenter från år två får ta sig an nybörjarstudenter i år ett. Rekrytering bör ske under våren, så att några möten kan schemaläggas för sådana träffar under första terminen, antingen individuellt eller i grupp.

Dedikerade besökstider ser vi däremot inget behov av. Både lärare och annan personal uppfattas som lättillgängliga och specifika tider skulle vara svårt för personalen att anpassa sig till. Studieadministratörerna har i princip "öppna dörrar" och vid behov är det lätt att via mejl/telefon boka tid med personalen.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

De problematiska aspekter som bedömarna lyfter i samband med detta kriterium handlar om (framför allt sena) avhopp från utbildningen och svårigheter att förebygga detta. Institutionen delar problembeskrivningen om att en del studenter har för lite föregående erfarenhet av akademiskt skrivande. Vi tror, liksom bedömarna, att skrivkurser framför allt är något som bör lyftas till GU-nivå. Att få bättre kunskaper om studentgruppen och faktorer som påverkar studieavbrott och avhopp inför och under uppsatskursen är påkallat, och kan tillsammans med åtgärdsförslag under kriterium 1 ge bättre förutsättningar att förebygga avhopp.

Rekommendationer från bedömargruppen

a) "För att jämna ut de initiala skillnaderna i förkunskaper mellan studenterna som antas till programmet kunde man överväga att anordna en kurs i akademiskt skrivande som obligatorisk kurs i inledningen av studierna för de studenter som inte tidigare skrivit en c-uppsats/bachelor-uppsats. Detta kunde erbjudas centralt av GU till alla studenter snarare än att varje program ordnar egna kurser. På samma sätt kan man i ett senare skede av programmet ordna en kurs i avancerad vetenskaplig analys."

b) "Det bör också övervägas om avhopsstatistiken kan inkludera ytterligare variabler för att analysera systematiska faktorer, t.ex. kön, ursprungsland eller bakgrund till kandidatexamen."

Institutionens åtgärdsförslag

Under antagningsprocessen försöker vi i möjligaste mån säkerställa att alla studenter som antas till programmet har erfarenhet av att skriva ett längre vetenskapligt arbete, för att undvika alltför stora skillnader när det gäller akademiskt skrivande. Vi ser därför inget behov av att inrätta en obligatorisk kurs, däremot kan vi mer aktivt hänvisa till de resurser som erbjuds av GU centralt, t.ex. inom ramen för ASK. Det bör ge oss goda möjligheter att fånga upp dessa typer av problem i ett tidigt skede och erbjuda stöd för de studenter som inte har med sig tillräckligt mycket erfarenhet.

Som beskrivs ovan under punkt 1 ser vi goda möjligheter att minska antalet avhopp från studierna genom ett systematiskt arbete med individuella samtal, då studentkullarna är så pass små att den möjligheten finns. För att få en bättre översikt över avhopp bör vi dock även förbättra våra statistiska underlag genom att reda ut vilka faktorer som leder till avhopp och när dessa sker, så att uppgifterna kan sammanställas på ett systematiskt sätt.

Översiktlig matris gällande åtgärdsarbetet

Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvarig
K1: Förebyggande av avhopp	Korta individuella samtal med samtliga studenter om deras studier, förslagsvis termin 2.	vt 2026	Programansvarig
K2: Stärka återkoppling till studenterna på deras studieprestationer	I kursguider/examensuppgifter klargöra för studenterna vilken typ av omdömen och återkoppling de kan förvänta sig på examinationer och uppgifter i kurserna	vt 2026	Programansvarig + examinerande lärare
	Reda ut om kommunikation kring befintliga utbytesmöjligheter bör ske på ett mer aktivt sätt	ht 2025	Programansvarig + utbildningsansvarig + internationell koordinator
K3: Forskningsetik som ett element i undervisningen	Forskningsetik förstärks i två kurser a) i metodkursen MK2302 genom att ett särskilt moment läggs in, b) genom att i uppstarten av uppsatskursen MK2502 särskilt uppmärksamma hur personuppgifter ska hanteras.	a) ht 2026 b) ht 2025	Programansvarig + kursansvarig Kursansvarig för uppsatskursen
	Kontinuerlig översyn av kurslitteratur och upplägg med hänsyn till utrymme för kvalitativ forskning samt andra än västerländska perspektiv och studier	Från ht 2025	Kursansvariga

K4: Kontinuerligt uppdatera digital pedagogisk kompetens hos lärarna	Den digitala pedagogiska kompetensen stärks genom kontinuerliga utbildningsåtgärder och implementeringen av ett utvecklingsuppdrag som gäller kvantitativa metoder		Utbildningsansvarig + studierektor MKV
K5: Synliggöra programmets relevans för arbeten utanför akademien	Tydligare visa – i kursguider och i Canvas -- hur kurserna ger generiska/tillämpade färdigheter (utöver lärandemålen)	vt 26	Programansvarig
	I större grad utnyttja de resurser som GU centralt tillhandahåller kring alumnverksamhet och uppföljning av alumner	Från ht 2025	Utbildningsansvarig + programansvarig
K6: Standardiserad rutin för insamling och återkoppling av studenternas synpunkter på kurserna	Synliggöra korta sammanfattningar av kursvärderingar på Canvas	Från ht 2025	Programansvarig + kursansvariga
	Utveckla de årliga program- och utbildningskonferenser genom att anlägga ett ännu starkare fokus på respektive utbildning	Från vt 2026	Programansvarig + kursansvariga
K7: Mentorers som stöd	Mentorssystem testas där studenter från år 2 träffar studenter från år 1 under T1.	ht 2025	Programansvarig
K8: Avhopsstatistik	Systematiskt undersöka och följa upp vilka studenter som avbryter studier.	vt 2026	Utb ansvarig/progr ansvarig med assistans av studieadm
	Hänvisa mer aktivt till de resurser som erbjuds av GU centralt, bl.a. vid terminsintroduktioner och via Canvas	Från ht 2025	Programansvarig + kursansvariga