

Bedömarutlåtande vid utbildningsutvärdering med extern bedömning

Tandtekniker-utbildningen vid Sahlgrenska akademin, Göteborgs universitet

Uppdrag och arbetsprocess

Utvärderingen ingår i Göteborgs universitets arbete med kvalitetssäkring av utbildning enligt rektors policybeslut "Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Göteborgs universitet" (Dnr V2016/378) och arbetsprocessen följer akademistyrelsens instruktioner "Instruktion för externa utvärderingar av utbildning på grund och avancerad nivå vid Sahlgrenska akademin".

Program och deltagare vid platsbesöket, se bilaga 1. Samlat dokumentunderlaget finns i särskild *ShareFiles-mapp* på Göteborgs universitet.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Evaggelia Papia, lektor, tandtekniker, Malmö universitet, (ordf)
- Anders Berglund, lektor, specialisttandläkare, Umeå universitet
- Josefine de Broen, avnärmarrepresentant, Kungskronan dental AB, Kungälv
- Olivia Svensson, studentrepresentant, Malmö universitet

Sammanfattning

Grunden för utvärdering med extern bedömning är att avgöra om utbildningen svarar mot fastställda kvalitetskriterier vid Göteborgs universitet. Bedömargruppen har utgått från det material som varit tillgängligt och med fokus på de kurser som delgivits samt platsbesöket januari 2025. Nya utbildningsplanen implementerades 2020 och examen har hittills bara skett år 2023 och 2024. Därmed har underlaget för den externa utvärderingen varit begränsat och ett av skälen till att det var få examensarbeten att granska.

En sammanfattning utifrån samtliga kriterier med rekommendation följer nedan.

Redovisning av bedömargruppens omdöme gällande bedömningskriterier (punkt 1-8) samt gruppens övriga synpunkter (punkt 9).

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Styrkor: Bedömargruppens uppfattning är att utbildningsplanen och kursplanerna är genomarbetade med konstruktiv länkning och med progression genomgående under utbildningen.

Studentintaget sker med givet antal och självaste överintaget bestäms av programmet där 30 till 32 studenter antas. Överintag har genererat ett tvågrupps-system som anses fungera väl av studenterna, trots att det är resursmässigt tufft första året. Under platsbesöket lyfts av lärargruppen behovet av information och tydlighet i vad yrket innebär så att den sökande redan från början har en tydlig bild av vad man faktiskt ska studera till. Under termin 1 finns en skriftlig inlämningsuppgift som bedömargruppen anser är väldigt bra för att låta studenterna arbeta med en reflekterande skrivuppgift om "yrkesrollen".

Svagheter: Det som har identifierats, både av verksamheten inklusive lärarlag och studenter, är avsaknad av interprofessionellt lärande (IPL). Idag finns det endast en samföreläsning, vilket inte anses som tillräckligt. Det är en fråga som måste prioriteras av samtliga program, i synnerlighet mellan tandläkar- och tandteknikerutbildningen.

Examensarbetet är delat i 2 delar, 5 hp litteratursökning och projektplan samt 10 hp examensarbete som startar före praktiken och avslutas efter praktikperioden. Fördelen är att man får tid för att kunna planera och genomföra, men den största nackdelen, som även framkom vid samtal med studenter och alumner, är att det interfererar med VFU-perioden. Att ha en stor del kvar efter att ha varit ute på praktik verkar vara en stor anledning till att så många inte slutför examensarbetet och utbildningen. Vissa studenter får jobb redan under praktiktiden och de tenderar att inte slutföra utbildningen. Programmets förklaring till detta upplägg är att studenterna ska kunna/hinna med att göra laborativa examensarbeten över tid men bedömningen är att för få gör laborationer under praktiktiden för att det ska uppväga bortfallet. Man bör överväga om inte nackdelarna överväger fördelarna. Det är rimligt att anta att fler skulle slutföra utbildningen och kunna ta ut en examen om examensarbetet var mer sammanhängande. Förslaget är att slutföra examensarbetet innan man går ut på praktik.

Siffrorna för godkännande av studenter/kurs stämmer inte helt utifrån underlaget (inkl. kursrapporter), samt det föreligger en låg nivå av antal godkända studenter/tillfälle för de olika kurserna. En förklaring till varför det är så få som blir godkända kan inte ges utan det föreligger olika orsaker och har att göra med individuella faktorer utifrån student och hens studiesituation. Av näringslivs-representanterna/avnämarna påtalas det att studenterna har en tendens att fokusera på processer, framför allt digitala processer, och att de brister i de grundläggande kunskaperna så som tandanatomi, formseende och färdigheten att använda sig av rätt nomenklatur. Då professionen och tandvården är i ständig förändring är det inte alltid möjligt att tillgodose allas behov och i "lagom" utsträckning vad gäller manuella träning. En genomgång av kursplanerna för att se om det finns aktiviteter som ytterligare

kan lyftas och förstärka den manuella färdighetsträningen samt grundläggande ämneskunskaper inom tandanatomi kan ses över.

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Rekommendationer: Vår tolkning är att de läraktiviteter som finns på de olika kurserna huvudsakligen är väl valda men att mer fokus bör läggas på grundläggande kunskaper inom tandanatomi och analogt kunna skapa en tand för att öva formseende och formkänsla.

En gemensam satsning bör göras från tandtekniker- och tandläkarprogrammen för att skapa lärandeaktiviteter som är IPL-baserade. Flera goda exempel på samarbete finns på de övriga lärosätena och kan ses i "Goda exempel från övriga lärosäten" under punkt 2 nedan. Detta bör prioriteras av bägge programmen även om utmaningar finns med logistiken då tandläkarprogrammet har betydligt fler studenter och dessutom har intag två gånger per år.

Vad gäller examensarbete kan man se över hur urval av examensarbete har skett. Ett av de arbeten som fanns med är det tveksamt att kunna bedöma som godkänt då det brister i vetenskaplig förankring – det finns för få referenser till vetenskapliga artiklar. Detta skulle kunna undvikas genom att de studerande får göra en provsökning via PubMed eller annan databas, dokumentera sökningen och lämna in den till kursgivare eller handledare för bedömning. Sökningen kan få ingå som bilaga i examensarbetet. Studenterna får inte starta examensarbetet om det inte finns tillräckligt med vetenskaplig litteratur. Uppdelningen av examensarbetet (5 hp + 10 hp) har ett tydligt syfte, men blir lätt splittrat, inte minst framkom det vid platsbesöket att studenterna känner sig stressade. De uppgavs att en del måste avbryta sin VFU-period för att kunna färdigställa materialprovningen genom olika tester för att hinna klart sina projekt. VFU-perioden anser vi vara värdefull då det ges möjlighet för utveckling och anpassning till sin profession, nätverksbildande och möjlighet för mängdträning. Vår rekommendation är därför att se över upplägget för att minimera risken för att interferera med VFU-perioden.

Genomströmningen uppges vara god baserat på antal registrerade studenter och helårsprestation och ca. 50% av de som börjar utbildningen tar examen. Bättre uppföljning i form av kursvärderingar/programvärderingar hade varit önskvärt för att kunna rikta satsningar/åtgärder för att öka studentretentionen. En kort intervju över telefon vid avhopp/avslut erbjuds idag, men vid ofrivilliga avhopp kommer studenten sällan till planerade samtal. Vi rekommenderar att rutiner för systematisk uppföljning samt en kontinuerlig omvärldsanalys i dialog med avnämare implementeras. Eventuellt skulle en satsning på att arbeta mer med utbildningens web och där tydliggöra vad professionen innebär vara till fördel för att öka på antal sökande som är studiemotiverade.

2. - att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Styrkor: Undervisningen baseras på professionsutbildning och utifrån utbildningsplan och kursplanerna är studenternas lärande i centrum. Det finns tydlig information med beskrivning av kursinnehåll och läraktiviteter med tydliga arbetsinstruktioner och kriterier.

Det framkommer inte lika tydligt vilket stöd studenter med särskilda behov kan få, tex. om det ges extra tid för färdighetsträning eller extra resurser.

Redan från termin 1 ingår lärandeaktiviteter med fokus på akademiskt skrivande med individuella inlämningsuppgifter (många får komplettera och godkänns först efter tredje tillfället) samt en materialtestrapport som görs i grupp. Kursen avser att identifiera studenter med språkutmaningar. Det framkom vid platsbesöket att det har blivit ett sätt att uppmärksamma de studenter som man tidigare har identifierat vid antagning genom särskilt urval. Ett antagningsförfarande för särskilt urval till programmet uppges vara positivt, under förutsättning att det är ett standardiserat urval med lägsta gräns på betygen. Bedömaregruppen delar uppfattningen att med resurseffektiva antagningsprocesser skulle de studiemotiverade studenterna som söker till programmet kunna identifieras.

Fortlöpande finns det olika former av inlämningsuppgifter (individuellt och i grupp) under påföljande kurser. Utmaningen gällande akademiskt skrivande är bland annat hantering när artificiell intelligens (AI) har använts. Lärarlaget är medvetna om problemen och behöver tydliga instruktioner och tydlighet i hantering vid fusk/upsåt till/vilseledande. Vid platsbesöket framhölls det att lärarlaget ser över inlämningsuppgifterna och om dessa kan göras på ett annorlunda sätt. Bedömaregruppen delar lärarlagens uppfattning att det är en nationell utmaning för lärosätena där man med fördel kan diskutera och delge varandra goda exempel.

Utifrån den nya utbildningsplanen och införandet av de olika läraaktiviteterna gällande akademiskt skrivande har lärarlaget ingen tydlig uppfattning om huruvida detta haft en positiv effekt. Det bedöms som svårt att uttala sig då studentgrupperna samtidigt har förändrats. Lärarlaget anger att de upplever att studenterna blivit bättre på att ta handledning/förstår återkopplingen och att referenshänvisning har blivit bättre. Bedömaregruppens tolkning är att det borde ge en positiv effekt av att det finns skriftliga inlämningsuppgifter fortlopande under utbildningen. Studentrepresentanten uppger att majoriteten känner sig väl förberedda för de skriftliga uppgifterna, men hur väl beror på vilken bakgrund man har. Strikta och höga krav upplevs gälla initialt generellt, men att allteftersom kompletteringar får göras sjunker kraven. Det kan ibland upplevas som osäkert utifrån kriterierna, olika information och olika i bedömning när det är inlämning för bedömning eller endast återkoppling.

Svagheter: Enligt tidigare kommentar, saknas IPL. Problem kan förutses om man blir granskad av UKÄ. Samma problem kan ses för tandläkarprogrammet som idag har ett samarbete med dietistprogrammet och det är en stor risk att detta inte bedöms räcka. Under rekommendationer ges exempel på de samarbeten som man har i Malmö och Umeå mellan tandtekniker- och tandläkarprogrammen.

Vid samtal med studentrepresentant angavs det att handledningen ibland kan vara otillräcklig/tar för lång tid innan man får hjälp/återkoppling samt att olika bedömningar/prioriteringar utifrån satta kriterier görs. Det framkom även att tandteknikerstudenterna upplever att de känner sig utanför kårarbetet då det sköts av tandläkar- och tandhygieniststuderande.

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet avseende IPL

Allmän rekommendation: Bedömagruppen ser fördelar i att det finns skriftliga och muntliga inlämningsuppgifter fortlöpande under utbildningen. Anpassning och kreativitet i samband med att studenterna börjat använda AI är en utmaning för alla lärosäten. Det är en gemensam utmaning som diskuteras och ännu viktigare att det finns forum för att kunna dela goda exempel med varandra.

Det finns önskemål att ha terminsmöte med studentrepresentanter och detta kan vara studentstyrt där studentkåren involveras som sammankallande, men framförallt vore det bra att lyfta ärenden innan det går upp till OUR. Bristfälliga kursrapporter och lågt studentdeltagande gör det svårt för någon djupare analys.

Goda exempel från övriga lärosäten:

Umeå har samarbete med tandläkarstudenterna på

Tandanatomi för tandläkarstudenter – kursen ges av tandteknikerprogrammet och tandteknikerstudenterna handleder tandläkarstudenterna under en heldag då tandläkarstudenterna vaxar upp ett antal tänder med acceptabel tandanatomi.

Klinisk oral fysiologi där tandläkarstudenterna gör en komplett undersökning och tar avtryck på tandteknikerstudenterna för bettskena som teknikerstudenterna sedan framställer och som tandläkarstudenterna passar- och slipar in.

Auskultationer, hos tandläkarstudenter på protetik.

Tandläkarprogrammets odontologisk materialvetenskap och tandteknikerprogrammet har

- ett gemensamt seminarium där de har ett antal modeller med färdiga tandtekniska konstruktioner av olika typer och i olika material. Man diskuterar gruppvis kring preparationerna, val av material o konstruktioner,

Tandläkarstudenterna preparerar för en 3-leds bro, tar digitala avtryck som de sedan skickas till tandteknikerstudenterna med en ifylld labsedel. Tandteknikerstudenterna designar och printar en temporär 3-leda bro i akrylat och kommenterar samtidigt preparationen och avtrycket i labsedeln och arbetet skickas tillbaka till tandläkarstudenten som läser kommentarerna, provar bron på fantom och justerar in den. Tandläkarstudenterna skriver sedan kommentarer om arbetet som går tillbaka till tandteknikerstudenterna.

Fakultetens IPL-dag där våra studenter jobbar i grupparbeten med studenter från andra delar av medicinska fakulteten.

Malmö har samarbete med tandläkarstudenterna och tandhygieniststudenterna på

Anatomi – gemensam föreläsningsserie (3 delar) samt föreläsning Tandanatomi som ges av tandteknikerprogrammet för samtliga tre program. Identifiering av tänder görs tillsammans med tandtekniker- och tandhygieniststudenterna under en halvdag.

Tandläkarprogrammets odontologisk materialvetenskap (termin 6) och tandteknikerprogrammet (termin 2 eller termin 6) har

- tandläkarstudenterna preparerar för en mk-krona och tar ett analogt avtryck som sedan skickas till tandteknikerstudenterna med en ifylld labsedel. Tandteknikerstudenterna designar, printar och gjuter samt färdigställer med porslin. TT-studenterna kommenterar samtidigt preparationen och avtrycket i labsedeln och arbetet skickas tillbaka till tandläkarstudenten som läser kommentarerna, eventuellt justerar till inprovning, och cementering på fantom. Vid inprovning är teknikerstudenterna närvarande.

- tandläkarstudenterna preparerar för en fullkrona i metall och tar ett digitalt avtryck, gör en CADning under handledning av tandteknikerstuderande (2 amanuenser termin 4).

Tandläkarstudenterna cementerar sin designade fullkrona på fantomen.

- tandläkarstudenterna preparerar för två helkeramiska fullkrona, tar ett digitalt avtryck och skickar till tandteknikerstudenterna termin 6. De framställer två kronor och skickar tillbaka. Vid inprovning samt utlämning är tandteknikerstudenterna närvarande.

- ett gemensamt case i avtagbar protetik med tillhörande seminarium och pre-klinisk och tandteknisk arbetsgång. Tandläkarstudenterna får göra delar av arbetsprocessen tillsammans med tandteknikerstudenterna (termin 2)

Klinisk oral fysiologi där tandläkarstudenterna tar ett analogt och ett digitalt avtryck för bettskena på medstuderande (2 fall) och tandteknikerstudenterna framställer en bettskena analogt och digitalt som tandläkarstudenterna sedan passar- och slipar in. Tandteknikerstuderande är närvarande vid avtryckstagning samt utlämning.

Auskultationer hos tandläkarstudenter på protetik (termin 8) och sistaårsstuderande på tandteknikerprogrammet (termin 6).

Fakultetens karriärdag där olika arrangemang och aktiviteter anordnas av odontologiska studentkår. Samtliga studenter på fakulteten är välkomna.

3. - att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Styrkor: Undervisningens upplägg, innehåll och form är i linje med vad som kan förväntas. Vår uppfattning är att det verkar vara väldigt bra samarbete med näringsliv/avnämare/industri, vilket är en stor fördel för att kunna hinna med den snabba utvecklingen inom professionen och samtidigt kunna analysera och värdera information, kunskap och färdighet med ett vetenskapligt förhållningsätt.

En bra och värdefull aktivitet som har identifierats är att under examensarbetet låta yngre kursare följa oppositionen, dock bör formen för examensarbetet ses över för att kunna ge resurseffektiv handledning och måluppfyllelse för godkänt. Det är få som blir godkända på första tillfället på kurserna och med en stor spridning på måluppfyllelse.

Kurser inom ett magisterprogram är i gång vilket är en bra start men det behövs riktade medel för en doktorandutbildning inom området tandteknik. Svårt att konkurrera med större, väletablerade forskargrupper.

Svagheter: Hur litteraturen väljs till respektive kurs är oklart, likaså vad som anses vara obligatoriskt.

Alumner och studentrepresentant anger att det är för få riktiga patientarbeten inom grundutbildningen.

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Rekommendation: Förslag på att ytterligare höja kvalitén på opponering av examensarbete är att utöka yngre kursares delaktighet vid opposition.

4. - att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Styrkor: Det finns 6 heltidsanställda med tandteknikerexamen vid programmet men resurser (oklar tidsredovisning) och kompetens framgår inte riktigt. Vid platsbesöket gjordes en genomgång för att förstå resursfördelningen, som delvis kunde förklaras men det finns resurser och redovisning som bedömargruppen inte förstår. Vad gäller högskolepedagogisk kompetens och högskolepedagogisk utbildning har de seniora lärarna minst 15 hp och juniora lärarna har påbörjat det högskolepedagogiska utbildningskurserna som erbjuds.

Det verkar som att lärargruppen för tandteknikerutbildningen är stabil med en blandning av seniora och juniora lärare, en docent och två medarbetare med magisterexamen.

Förtydligande av tjänster och resursfördelning skedde under platsbesöket, men vilka som handleder och hur man väljer handledare till examensarbete framgår inte. Det finns begränsningar utifrån kompetens, och hur många examensarbeten man klarar av att handleda med god kvalitet. Utifrån resurser verkar det rimligt med bemanningen fem lärare på sal där man är 1-2 lärare/kurs med kurser på 20-25 studerande. Det är dock ett minimum för att vara tillräckligt i början av utbildningen och framförallt under termin 1 om 30-40 studenter har antagits.

Svagheter: Tillika skulle det vara önskvärt att fler av lärarna har magisternivå med inriktning mot tandteknik. Pedagogisk utbildning planeras, men excellent lärare är inget direkt prioriterat och succession lyfts i verksamhetsplan. Vad finns det för förutsättningar och möjlighet för prioritering? Vid platsbesöket framkom önskemål om akademisk kompetensutveckling, men att förutsättningarna utifrån resurser är begränsade och därmed blir det svårt att fokusera på kompetensutvecklingen. Detta gäller även kombinationen av den praktiska erfarenheten och uppdatering/kompetensutveckling av de praktiska momenten, dvs. nya processer, material och tekniker.

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet, se rekommendation

Rekommendation: Tid behöver ges för pedagogisk utveckling. Hur kompetensuppgraderas lärarna inom tandteknik? De kurser som är tillgängliga ges av tillverkare av material eller depåer och är inga poänggivandekurser. Se över kompetensförsörjning samt tydliggör vilken/vilka satsningar som planeras. Önskemål om magister- och doktorandutbildning

framkom under platsbesöket och man borde ha en speciell satsning så att man inte behöver konkurrera med större forskargrupper från tandläkarprogrammet.

Vi har inget att kommentera vad gäller resurser, det verkar vara en bra balans mellan de olika ämnesområdena och inkludering av olika professioner för att främja teamtandvård. Däremot ska man ta tillvara sammansättningen av de olika professionerna och prioritera att utveckla IPL.

5. - att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Styrkor: Avnämare anger att det är viktigt för professionen att det finns ett nära samarbete och att utbildningen är relevant. De anser att man hade kunnat få ha mer samarbeten med utbildningen och labb där möten och forum för diskussion mellan lärosätet och avnämare (ex. VFU-handledare) arrangeras. VFU-perioden är viktig för mängdträning och koppling mellan olika processer. Praktikhandledare har fått tydliga krav om vad som förväntas av dem, men känner att man behöver mer tid för att lära studenterna detta än det som finns tillgängligt inom VFU:n.

Majoriteten av studenterna anser sig vara förberedda för arbetslivet på ett labb, men alla är inte tillräckligt väl medvetna om hur arbetslivet faktiskt ser ut, både tidsmässigt och hur stressigt det kan vara. Avnämarna uppger att de har anställt en del studenter efter praktiken. De ser skillnad i att studenterna har mer kunskap inom det digitala process/arbetsflödet än tidigare årskullar, men lägger tyngdvikt på att man inte kan förlita sig på AI och CAD/CAM. De ser brister i grundkunskapen, speciellt vad gäller anatomin/tandanatomi då det har varit tydligt att man inte kan designa ordentligt eller lägga porslin anatomiskt korrekt. De har även identifierat brister i användning av rätt nomenklatur samt kunskapsluckor inom bettfysiologi. Fördelar med att ta emot studenterna under deras praktikperiod är att det är härligt att se en person växa men ett tungt lass att dra på grund av för dåliga förkunskaper och det blir en lång uppförsbacke och därmed känns praktiktiden för kort.

Svagheter: Studentrepresentant lyfter att det behövs mer träning/förberedelser innan man kommer ut på sin VFU. Fler realistiska kliniska fall under utbildningen är önskvärt, tillika mängdträning som är svårt att uppnå, men är ett av målen under VFU-perioden. Ett exempel som framkom vid platsbesöket var att läraaktiviteter inom ortodonti under utbildningen upplevs för liten i relation till marknadsbehovet.

Bedömargruppen hittar ingen tydlig hänvisning i tillgänglig dokumentation, se punkt om kvalitetsgranskning. Det framgår inte om det görs en omvärldsanalys och vid två tillfällen har alumnuppföljning gjorts med 10 års mellanrum.

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet, se rekommendation

Rekommendation: Rutiner för omvärldsanalys och tydligt kvalitetsarbete bör implementeras och följas. Vad gäller praktikperioden hade man kunnat ha ett uppstartsmöte på länk med de labb som ska ta emot praktikanter, dels för kvalitetsarbete och för att lyssna in behov.

6. - att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Styrkor: Att kurs- och programutvärdering genomförs är tydligt, men det låga svarsdeltagandet ger inte tillräckligt underlag. Det var ett flertal studenter som angav att de "inte kände sig redo för yrket", vilket även bekräftades vid platsbesöket i samtal med student- och alumnirepresentant. I sammanställningen av programvärderingen beskrivs det om hur det ska vara, men inte hur det fungerar.

Programmet har två platser per kurs i Odontologiska Utbildningsrådet (OUR), som uppfattades vara ett informellt möte 1-2 ggr/termin mellan studentrepresentanterna och ordförande i utbildningskommittén för de tre utbildningarna samt institutionens prefekt. Vi fick ingen tydlig bild i hur det fungerar, framförallt om studenterna deltar på mötena och hur det som framkommer följs upp. Det är låg svarsfrekvens vid kurs- och programutvärderingen. Lärolaget menar att de fångar upp studenternas åsikter då det är högt i tak i utbildningens tandtekniska laboratorium och med ett öppet klimat ge studenterna möjligheten att lyfta vad som önskas med ansvarig lärare. Informella fredagsmöten med kursen som sker ca en gång per månad samt utvecklingssamtal/mitt-terminssamtal planeras varje termin. Studenterna har även möjlighet att lyfta ärenden i OUR.

Lärarnas inflytande över utbildningen, t.ex. via programråd, kollegiemöten, etc., verkar vara bra och viktigt då det är många lärare inblandade i programmets kurser. För de enskilda kurserna så har kursansvarig kontakt med de lärare som undervisar på kursen och diskuterar lärandemål, innehåll och examination. När det gäller kursernas övergripande innehåll så har programansvarig regelbundna möten med alla kursansvariga och handledare på de praktiska kurserna. Dessa möten sker en gång i veckan under terminstid med ett uppsamlade och utvärderande möte efter varje termin vilket vi uppfattar gälla enbart programmets egna lärare.

Svagheter: Oklart hur delaktiga tandteknikerstudenterna är i driften och planeringen av deras utbildning. Kursvärderingar – de studerande ska ges möjligheten att delta i denna men deltagandet var 24,5 och 33% för 2023 och 2024. Kursrapport ska skrivas avseende avvikelser och åtgärder av vikt och dessa ska presenteras för programansvarig som rapporterar vidare till utbildningskommittén. Det framgår inte riktigt tydligt om och hur det görs, samt hur man följer upp åtgärderna. Kursrapport presenteras vid nästa kursstart, samt delges de studenter som gått kursen för att visa på studentinflytande och uppföljning av identifierade åtgärder?

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet, se rekommendation

Rekommendationer: Svarsfrekvensen behöver höjas och åtgärder införas för att få in systematiskt kvalitetsarbete. Detta är svårt men något behöver göras för att öka svarsdeltagandet. Uppföljning från kursrapporterna behöver göras, tillika kvalitetsarbetet – sammanställning och uppföljning av kurs- samt programrapporter. Vad gör man för insatser för att följa upp den låga svarsfrekvensen? Förslagsvis skulle man kanske fundera på att avsätta tid för kursvärdering i ett obligatoriskt moment och låta dem svara via nätbaserat

program. Deltagandet är fortfarande frivilligt men skulle sannolikt höja deltagandet. Rent generellt saknas en tydlig redovisning av studenternas åsikter om kurserna och programmet vilket är av största vikt när man har en ny utbildningsplan. Kanske kan detta vara ett sätt att parera avhopp om man fick en bättre kunskap om vad studenterna tycker.

7. - att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Styrkor: Vissa förändringar beskrivs avseende studenternas arbetsmiljö och ergonomiutbildning där bland annat aktiviteter med Feelgood har införts.

Svagheter: Finns aktiviteter som arrangeras av studentkår och som tandteknikerstuderande inte bjuds in till, tex. lunchmöten då det är företagen som riktar sig till specifika målgrupper. Alumn- och studentrepresentant uppger att man känner sig övergiven av kåren, och att man inte får vara med på föreläsningar med tandläkarna.

Student- och alumnirepresentant lyfter att studenter känner en viss stress inför VFU-perioden. Det finns stöd om man får ett nej från praktikplatserna. Verksamheten är medvetna om utmaningen och problemet har framförts av både studenter och verksamheten i OUR.

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Rekommendation: Arbeta aktivt med att få bort hierarkiska strukturer bland professionsutbildningarna inom akademien. Utifrån alumn- och studentrepresentantens återkoppling rekommenderas det att ledning och program ska uppmuntra tandteknikerstuderande att delta i olika aktiviteter genom att skapa förutsättning (att det finns lucka i schemat) för att kunna delta. Man skulle kunna ha laboratoriet stängt under tiden för mötet för att studenterna ska gå på mötet. Generellt gäller det att verka för en mer inkluderande miljö.

För VFU-perioden vore det bra om man kan ge det stöd och den uppbäckning som behövs för att undvika ofrivilliga studieuppehåll pga. av att man inte får en VFU-plats.

8. - att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Styrkor: Kvalitetssystem finns och årlig uppföljning av kurs- och programutvärdering görs. Hur processen går till förtydligades under platsbesöket och vid externa utvärderingar skapas en Åtgärdsplan som fastställs. Bra exempel för de praktiska momenten har delgivits, dock är det dokumenterade underlaget bristfälligt pga. låg svarsfrekvens på värderingarna.

Svagheter: Det framgår ej tydligt studentinflytande och HUR och VAD som sammanställs, följs upp och tillämpas för kommande kurser. Brister i kursrapporterna och systematisk dokumentation av innehåll. **Programutvärdering 2023 (6/18 svarade, dvs 33%)**

För yrkesexamen – förståelse för produkter och material som används inom tandvården och deras påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön anges som mycket hög av de svarande

För kandidatexamen bedöms samtliga mål mycket högt eller högt. På frågan ”Upplever Du att utbildningen gett Dig sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser” uppger en student i lägre utsträckning.

Programutvärdering 2024 (4/17 svarade, dvs. 24%)

För yrkesexamen uppger en av fyra som svarade att majoriteten av lärarna inte är pedagogiska men är på det stora hela ganska nöjd med sin utbildning och känner sig ganska väl förberedd för yrket. En student anser att de borde ha fått öva mer praktiskt. Inga slutsatser kan dras av dessa svar då underlaget är bristfälligt pga. av den låga svarsfrekvensen och representerar inte kursen i sin helhet.

För kandidatexamen uppges liknande svarsmönster som föregående års programutvärdering

Alumnundersökningar Två undersökningar med 10 års mellanrum har gjorts, senaste 2017 vilket kan uppfattas som relativt lång tidsperiod då yrket genomgår så pass stora förändringar.

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet, se rekommendation

Rekommendationer: Det vore bra om en självvärdering/programanalys gjordes årligen. Arbetskrävande det första året men är mycket bra att ha både för en analys av det egna programmet och UKÄs framtida utvärderingar. Här bör man vara brutalt ärlig om styrkor och svagheter med det egna programmet för att få hjälp/råd från fakultets-, institutions- eller utbildningskommitténs ledning. Detta skulle kunna vara ett underlag som följs upp varje år med fakultetsledningen i det systematiska kvalitetsarbetet.

9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

IPL måste införas mellan tandtekniker- och tandläkarprogrammen. Det måste inte vara så omfattande och komplicerade samarbeten/uppgifter. Ytterligare förslag på IPL-aktiviteter: Enklare uppgifter som färgtagning på vuxenkliniken och avtrycksutvärderingar av riktiga avtryck som tas i samband med protetiskt arbete. Skriva rekvisitioner ihop med tandläkarstudenter för att ”riva barriärer” dels mellan yrkesgrupperna, dels barriären och osäkerheten många studenter bär på sett till kommunikationen sinsemellan (användandet av korrekt terminologi och nomenklatur).

Schema för platsbesök

Plats: Biblioteket Protetik vån 7
Medicinaregatan 12F (eller A)

Dag 1 23/1 2025

12.00-12.15 Fakulteten hälsar bedömargruppen välkommen (IJ, SLE, PS, BJ)
12.15-13.45 Bedömargruppen har ett internt förberedande möte (inkl. lunch)
13.45-14.45 Lärarrepresentanter (PS, JP, SE, LG, MW, GI)
15.00-16.00 Institutions/programledning (PS, PL, VS, BJ)
16.15-17.15 Studenter

Bedömargruppen avsätter tid under kvällen för att sammanfatta dagens intryck

Dag 2 24/1 2025

8.30-9.15 Alumner och eventuell annan gruppering
9.30-10.15 Avnämare och/eller externa intressenter
10.15-10.45 Studievägledare, studierektorer (FE, JP, SLE)
11.00-11.30 Återföring till program-, institutions-, fakultetsledning/motsvarande (PS, PL, VS, BJ)

11.30-15.00 Bedömargruppen arbetar enskilt med bedömarutlåtandet

IJ	Inger Jansson Kvalitetsansvarig lärare Sahlgrenska akademien,
SLE	Sophia Löfqvist Elfven Utbildningshandläggare
PS	Per Svanborg Programansvarig
BJ	Birgitta Jönsson Ordförande Utbildningskommittén Inst. för odontologi
PL	Peter Lingström Prefekt Inst. för odontologi
VS	Victoria Stenport Proprefekt Inst. för odontologi
JP	Johanna Petré Studierektor Tandteknikerprogrammet
SE	Sofie Ekvall Lärare Tandteknikerprogrammet
LG	Lotta Grönroos Lärare Tandteknikerprogrammet
MW	Malin Windestål Lärare Tandteknikerprogrammet
GI	Gunilla Ivarsson Lärare Tandteknikerprogrammet
FE	Feresteh Erfan Studievägledare